

論文中文摘要	
中文題目	比較機器人輔助骶骨固定術與腹腔鏡骶骨固定術治療盆腔器官脫垂的效果
英文題目	<b>Comparing the outcomes and effectiveness of robotic-assisted sacrocolpopexy and laparoscopic sacrocolpopexy in the treatment of pelvic organ prolapse</b>
作者群	張嘉論 Chun-Hua Chen 張尚仁*
單位群	佛教慈濟醫療財團法人台北慈濟醫院泌尿科 花蓮慈濟大學醫學院 台北萬芳醫院神經內科
摘要內容	<p>引言與假設 腹部骶骨固定術被認為是盆腔器官管理的標準脫垂 (POP)。如今，微創手術是首選，骶骨固定術可以使用任一腹腔鏡或機器人輔助方法。本研究的目的是比較機器人輔助的有效性和安全性通過更新的系統評價和薈萃分析，骶骨固定術 (RASC) 和腹腔鏡骶骨固定術 (LSC)。</p> <p>方法 我們對不同的數據庫和相關參考文獻進行了系統的文獻回顧，從開始到 2020 年 7 月，無語言限制。所有比較 RASC 和 LSC 的隨機對照試驗和比較研究包括 POP 的管理。</p> <p>結果共納入 13 項研究，包括 2115 名參與者進行匯總分析。匯總結果顯示 RASC 與顯著更長的手術時間相關 (加權平均差, 29.53 分鐘; 95% 置信區間 [CI], 12.88 至 46.18 分鐘, P = 0.0005)，估計失血量顯著減少 (加權平均差, -86.52 毫升; 95% CI -130.26 至 -42.79 ml, P = 0.0001)，術中總體顯著減少併發症 (優勢比 [OR] 0.6; 95% CI 0.40 至 0.91; P = 0.01) 和顯著降低的轉化率 (OR 0.39; 95% CI 0.19 至 0.82; P = 0.01) 與 LSC 相比。長度沒有顯著差異住院時間、總體術後併發症、術後壓力性尿失禁、網片侵蝕和有效性兩組之間。</p> <p>結論 目前的研究顯示 RASC 和 LSC 之間的療效相當。雖然 RASC 與較少相關失血量和轉化率較低，差異無臨床意義。手術方式的選擇 RASC 或 LSC 取決於外科醫生的判斷和患者的偏好。</p>
刊載雜誌資訊	<p>英文: <b>International Urogynecology Journal</b></p> <p>中文: 國際婦產科期刊</p> <p>卷(冊): <b>33(2)</b></p> <p>起始頁碼-結束頁碼: <b>297-308.</b></p>
發表年代	2022 Feb
SCI 影響係數	2.89
本論文在學術上之重要發現或貢獻	<p>目前的研究表明，兩者的療效相當 RASC 和 LSC 治療。雖然 RASC 與失血少，轉化率低，差異沒有臨床意義。</p> <p>因此，RASC 或 LSC 外科手術應在外科醫生的判斷和根據患者的偏好優先。</p>