

論文中文摘要	
中文題目	快速和漸進式排尿減壓對急性尿滯留的效果和安全性：統合分析研究
英文題目	The Effect and Safety of Rapid and Gradual Urinary Decompression in Urine Retention: A Systematic Review and Meta-Analysis
作者群	<sup>1,2</sup> 吳孟諭, <sup>3</sup> 張哲睿, <sup>2,3</sup> 李宜恭, <sup>1,2</sup> 林柏蓁, <sup>2,3</sup> 蔡斗元*
單位群	<sup>1</sup> 台北慈濟急診部, <sup>2</sup> 慈濟大學醫學系, <sup>3</sup> 大林慈濟急診部
摘要內容	<p>背景和目的：評估快速和漸進式尿路減壓的效果和安全性的試驗已經發表了幾十年。由於結果尚無定論，本研究旨在評估快速膀胱減壓是否會增加成人急性尿滯留的併發症。</p> <p>材料和方法：我們在 Cochrane 圖書館、EMBASE、Google Scholar 和 PubMed 數據庫中搜索了到 2021 年 8 月 31 日發表的文章。比較快速和漸進式尿減壓對成人急性尿滯留的效果和併發症發生率的研究被包括在內。主要結果是減壓後血尿，而次要結果是減壓後休克。使用隨機效應模型進行薈萃分析。進行了敏感性分析、發表偏倚檢驗和試驗序貫分析。PROSPERO 註冊號為 CRD42021233457。</p> <p>結果：總體而言，4 篇文章被納入綜合分析，435 名參與者符合所有收錄標準。在所有四個研究組的主要薈萃分析中，快速尿減壓並未增加減壓後血尿的風險 (RR = 0.91; 95% CI: 0.62 至 1.35; p = 0.642)。I<sup>2</sup> 統計量為 0.0% (p = 0.732)，表明沒有顯著的異質性。在隨機對照研究的薈萃分析中，結果沒有改變 (RR = 0.89; 95% CI: 0.31 至 2.52; p = 0.824)。Egger 檢驗和 Begg 檢驗 (分別為 p = 0.339 和 0.497) 表明缺乏發表偏倚的統計證據。進行了留一法敏感性分析並顯示匯總結果是穩健的。在次要結果中，目前的研究中沒有報告減壓後休克事件。</p> <p>結論：目前可用的數據表明，在急性尿滯留人群中，快速排尿減壓是一種有效且安全的方法，其併發症發生率與逐漸減壓相似。然而依舊需要進一步的大規模隨機研究。</p>
刊載雜誌資訊	雜誌英文全名：medicina 雜誌中文全名：醫學 卷：58 起始頁碼-結束頁碼： 1441-1452
發表年代	2022
SCI 影響係數	SCI 影響係數: 2.948 (學門MEDICINE, GENERAL & INTERNAL; 排名 87/172, 百分比 50.5%)
本論文在學術上之重要發現或貢獻	我們研究的結果明確的在急性尿滯留人群中，快速排尿減壓是一種有效且安全的方法，其併發症發生率與逐漸減壓相似。在急性尿滯留病患，快速減壓可以節省時間也不會增加併發症發生率。