

論文中文摘要

中文題目	更新系統評價和網絡數據分析比較開放、腹腔鏡和機器人輔助骶骨固定術 盆腔器官脫垂
英文題目	An updated systematic review and network meta-analysis comparing open, laparoscopic and robotic-assisted sacrocolpopexy for managing pelvic organ prolapse
作者群	張嘉論 陳春華 楊緒棣張尚仁*
單位群	佛教慈濟醫療財團法人台北慈濟醫院泌尿科 花蓮慈濟大學醫學院 台北萬芳醫院神經內科
摘要內容	<p>盆腔器官脫垂 (POP) 被定義為突出或盆腔器官通過陰道壁突出和骨盆底。6% 的女性年齡在20 歲和 29 歲患有 POP。</p> <p>腹部骶骨固定術被認為是治療盆腔器官脫垂的黃金標準。骶骨固定術可以使用開放式 (OSC)、腹腔鏡 (LSC) 和機器人輔助 (RSC) 的方法進行。</p> <p>本研究的目的是比較透過進行系統評價和評估這三種管理盆腔器官脫垂方法的結果網絡薈萃分析。從最早的記錄到 2021 年 4 月，在不同的數據庫中進行了系統搜索，沒有語言限制。只有隨機對照試驗比較了 開放式 (OSC)、腹腔鏡 (LSC) 和機器人輔助 (RSC) 被包括在這項研究中。</p> <p>本研究共納入 6 項研究，486 名參與者。手術時間是開放式 (OSC) 明顯短於 機器人輔助 (RSC) 和 腹腔鏡 (LSC)。概率等級顯示機器人輔助 (RSC) 中估計的失血量較少且最低腹腔鏡 (LSC) 的總體術後併發症。概率評分也顯示術後最佳解剖結果RSC 中的 C 和 Bp 點以及 腹腔鏡 (LSC) 中的 Ba 點。儘管手術時間顯著延長，機器人輔助 (RSC) 和 腹腔鏡 (LSC) 可以提供與 開放式 (OSC) 相比，解剖結果更好，估計失血更少，總體術後併發症更少。</p> <p>然而，本研究未發現 機器人輔助 (RSC) 和 腹腔鏡 (LSC) 在療效和安全性方面存在顯著差異。</p>
刊載雜誌資訊	英文：Journal of Robotic Surgery 中文：機器外科期刊 卷(冊)：16 起始頁碼-結束頁碼：1037-1045.
發表年代	2022 Feb
SCI 影響係數	2.48
本論文在學術上之重要發現或貢獻	<p>儘管手術時間顯著延長，機器人輔助 (RSC) 和 腹腔鏡 (LSC) 可以提供更好的解剖結果，更少的 EBL，並且總體術後併發症少於開放式 (OSC)。</p> <p>然而，更新的證據沒有顯示出顯著差異機器人輔助 (RSC) 和 腹腔鏡 (LSC) 在療效和安全性方面的差異。</p>